

# EVC-aanbieders kijken bij elkaar in de keuken

---

*Donderdag 25 juni, 14.30h CINOP, Stationsplein 14, Den Bosch*

## Aanwezigen

- Aletta Vlaardingerbroek; Dreesman Consultancy
- Annelies Steeg - van Ruitenbeek; Dreesman Consultancy
- Marilien Koldewijn; Politieacademie Afdeling Examinering
- Nataliek Borstel; JEP Persoonscertificering
- Leon van Belle; JEP Persoonscertificering
- Ria Kuik; Da Vinci College technologie
- Ahmet Gökçe; Moving Skills BV
- Selma Canatan; EVC Dienstencentrum
- Dolf Coppoolse; RM BV / Edumark BV
- Jannicke Dekker; STC BV
- Kees van Oosterhout; EVC Centrum VIGOR
- Marloes Smit; Libereaux
- Tijs Pijls; Kenniscentrum EVC
- Patricia Defesche; Kenniscentrum EVC
- Erik Kaemingk; ErikKaemingk CV
- Annemieke Kikstra; ErikKaemingk CV

## 1. Opening & doel

Erik Kaemingk heet iedereen welkom. De aanleiding voor de bijeenkomst is dat Annemieke Kikstra en hij sinds 1,5 jaar geleden betrokken zijn bij een Europees (Leonardo) project waarin Peer Review voor EVC aanbieders wordt ontwikkeld. De ontwikkelfase is inmiddels voorbij. Een eerste test heeft plaatsgevonden in Frankrijk, Portugal en Nederland. In Nederland hebben EVC aanbieders Libereaux en EVC Centrum Vigor als Peers elkaar gereviewd. Deze bijeenkomst is georganiseerd om de eerste ervaringen met Peer Review als methode voor kwaliteitszorg te delen. We zijn benieuwd naar de reacties. Wellicht is Peer Review ook voor de Nederlandse EVC aanbieders situatie een methode om de kwaliteit van hun EVC aanbod verder te ontwikkelen.

Peer Review is een formatief instrument. De in Nederland ontwikkelde EVC code wordt gebruikt als een summatief instrument. Formatieve en summatieve kwaliteitszorg kunnen prima naast elkaar bestaan. Peer Review kan worden gebruikt om EVC verder te ontwikkelen; een Peer Review richt zich doorgaans op die onderdelen van het EVC aanbod waarvan de aanbieder vindt dat die verbetering behoeven. De EVC code wordt daarentegen gebruikt om te bewijzen dat het EVC aanbod aan de standaard uit de EVC code voldoet. Het kwaliteitskader dat bij de EVC code is ontwikkeld is dan ook normatief (meetbaar). De Quality areas bij Peer Review zijn indicatief; een lijst van onderwerpen die

besproken kunnen worden. De EVC code vormt de basisnorm voor kwaliteit, met Peer Review wordt een kwaliteitsniveau gerealiseerd waar de aanbieder zelf aan wil voldoen.

Als de EVC aanbieders in Nederland kiezen voor Peer Review dan hebben ze daarmee een instrument in handen waarmee ze gezamenlijk werken aan een voortdurende groei van de kwaliteitsstandaard voor EVC.

## 2. Actuele stand van zaken mbt EVC

Tijs Pijls sluit aan met een beschrijving van de actuele stand van zaken in EVC<sup>1</sup>. Op dinsdag 26 mei 2015 vond er in Utrecht een voorlichtingsbijeenkomst plaats over de afbouw van het huidige EVC-stelsel en opbouw van het systeem van validering in de arbeidsmarktroute en de onderwijroute.

Er komen twee routes voor het Erkennen van Verworven Competenties waarbij de rollen en verantwoordelijkheden van stakeholders anders liggen. Bij route 1, de arbeidsmarktroute zijn arbeidsmarktpartijen aan zet. Bij route 2, de onderwijroute, zijn onderwijsinstellingen en OCW aan zet. Het voornemen van OCW is dat EVC-aanbieders tot uiterlijk 1 mei 2016 bij DUO een erkenning kunnen aanvragen dan wel hun erkenning kunnen verlengen.

Partijen (werkgevers, EVC-aanbieders) willen dat het keurmerk (de kwaliteitscode EVC) blijft bestaan, maar niet meer vanuit OCW. De kwaliteitsborging kan wellicht efficiënter, bijvoorbeeld door erkenning per organisatie, niet per kwalificatie. Daar zou je de kwaliteitscode op aan moeten passen. Voorwaardelijk is dat de huidige kwaliteit behouden blijft. Naast een uitvoeringsorganisatie die de kwaliteitsborging regelt, komt er een EVC Raad - vergelijkbaar met huidige convenantpartners (sociale partners en overheid). De EVC Raad zal een belangrijke rol spelen in de stimulering en beleidsadviesing van EVC.

In het nieuwe stelsel komt een EVC Raad. Daar horen vooral sociale partners in. EVC-aanbieders horen niet thuis in de EVC Raad maar zouden wel een vertegenwoordigersorgaan moeten hebben, een soort 'gebruikersraad'. Marc van Harten van Libereaux en Klaas Hoeksema van Vigor hebben nagedacht over hoe dit zou kunnen. Naar buiten hebben Marc van Harten en Klaas Hoeksema met de NRTO gesproken (werkgeversorganisatie private opleiders) en gevraagd mee te denken over een mogelijke uitvoeringsorganisatie ('St. Kenniscentrum EVC') zodat continuïteit daadwerkelijk gewaarborgd is. Er zijn nog nergens besluiten over genomen.

Voorafgaand aan besluitvorming volgt na deze zomer een bredere discussie met meer EVC-aanbieders.

## 3. Achtergronden van Peer Review in beroepsonderwijs

Annemieke Kikstra schetst vervolgens de *Achtergrond en ontwikkeling* Peer Review voor Beroepsonderwijs vanaf 2003 in drie Europese Peer Review Projecten (2004-2009); te weten: LdV

---

<sup>1</sup> <http://www.kenniscentrumevc.nl/evc-professionals/nieuws/327-kwaliteitsborging-van-evc-afbouw-en-opbouw>

Project „Peer Review in initial VET“, CQAF Project: „Peer Review Extended“ en LdV TOI „Peer Review Extended II“.

Bij deze projecten voor het beroepsonderwijs waren 18 Europese landen betrokken (waaronder Nederland). Het handboek voor Peer Review werd de winnaar van de Lifelong Learning Award 2009<sup>2</sup>, Peer Review voor beroepsonderwijs is vervolgens nationaal en regionaal geïmplementeerd: Oostenrijk, Finland, Hongarije, Italië, Spanje (Catalonië).

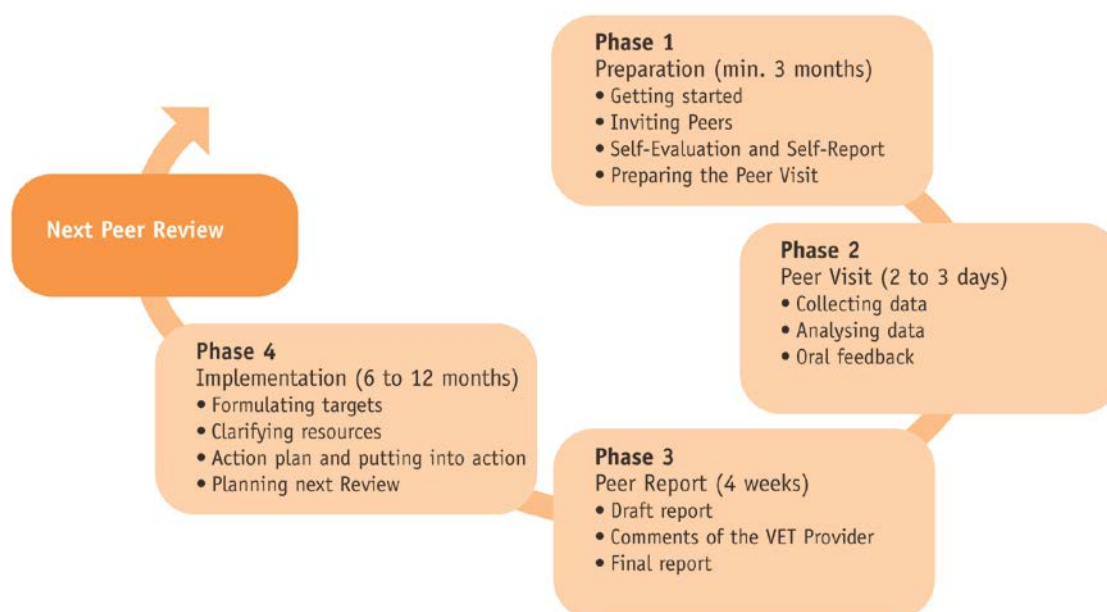
Vervolgens is er een project gestart waarbij bovenstaand ontwikkelde Peer Review methode is aangepast voor Guidance and Counselling in volwassenen beroepsonderwijs. Daarop volgde het huidige project EuroPeerGuid (2011-2012): Het aanpassen van Peer Review voor EVC aanbieders

In 2013 volgde de oprichting van European Peer Review Association<sup>3</sup>

## 4. Wat is Peer Review?

Peer Review is een vrijwillige, formatieve, externe evaluatieprocedure die uitgevoerd wordt binnen een netwerk van gelijkwaardige beroepsbeoefenaren.

- Combinatie van zelf-evaluatie met externe evaluatie
- Volgens een systematische procedure (4 fasen)



- Door middel van kwalitatieve methoden en op basis van kwalitatieve data

<sup>2</sup> [http://www.lebenslanges-lernen.at/home/nationalagentur\\_lebenslanges\\_lernen/lifelong\\_learning\\_award\\_2013/lifelong\\_learning\\_award\\_2009/](http://www.lebenslanges-lernen.at/home/nationalagentur_lebenslanges_lernen/lifelong_learning_award_2013/lifelong_learning_award_2009/)

<sup>3</sup> <http://www.peer-review-network.eu/pages/welcome.php?lang=EN>

Een Peer is iemand die,

- gelijk/vergelijkbaar is met de personen die ge-‘peer reviewed’ worden
- werkt in een vergelijkbare werkomgeving en/of voor een vergelijkbaar instituut
- extern is (d.w.z. van een ander instituut) en onafhankelijk (zonder persoonlijke/institutionele belangen) in het review proces.

én

- beschikt over specifieke professionele expertise en kennis van het beroep heeft (waarden, competenties, houding, taal...)
- hierdoor tot op zekere hoogte beschikt over insider kennis ten aanzien van het te reviewen onderwerp in combinatie met de externe blik van iemand die afkomstig is uit een andere organisatie (“external insider”).

## 5. Hoe gaat Peer Review?

### Voorbereiding (fase 1):

- De EVC aanbieder die gereviewd wil worden kiest een aantal items uit de quality areas waarop ze zich wil verbeteren. In een Zelf-Report beschrijft deze EVC aanbieder de huidige situatie en de voorlopige vragen/probleemstelling die ze in de Peer Review aan de orde wil stellen.
- Er worden Peers (minimaal 2) gezocht die expertise hebben op het vlak van de vragen van de EVC aanbieder. Als de EVC aanbieder dat wenst kunnen klanten of andere stakeholders deel uitmaken van het Peer team.
- Deze Peers bestuderen en analyseren het Zelf-Report. Aan de hand hiervan formuleren ze vragen en komen met suggesties voor de Peer Visit Agenda.
- Deze Peer Visit Agenda wordt besproken tussen EVC aanbieder en Peers en wordt vervolgens vastgesteld.

### Peer Visit (fase 2):

- de eerste stap is om over de gekozen probleemstelling data te verzamelen (documenten en verslagen lezen, bijwonen van onderdelen van het werkproces, interviews met interne en externe stakeholders).
- De Peers bespreken de data met elkaar in teamverband en formuleren een samenhangende feedback aan de EVC aanbieder.
- Deze feedback wordt mondeling in een daarvoor georganiseerde bijeenkomst gegeven. De EVC aanbieder reageert hierop.
- Van deze feedback en de reactie van de EVC aanbieder wordt het concept Peer Review Report geschreven door de Peers.

### Peer Review Report (fase 3):

- Het Concept Peer Review Report wordt ingediend bij EVC aanbieder.
- De EVC aanbieder becommentarieert dit rapport.
- Gezamenlijk wordt een definitief Peer Review Report vastgesteld.

## Implementatie (fase 4):

- De EVC aanbieder gaat met de aanbevelingen aan de slag, formuleert een doelstellingen, stelt middelen beschikbaar, maakt een actieplan, voert dat uit en plant de volgende Peer Review visit.

Voor elke bovenstaand beschreven stap zijn vanuit het huidige project instructies, voorbeelden, formulieren en training beschikbaar zodat het Peer Review proces zo gestroomlijnd mogelijk kan verlopen.

## 4. Ervaring delen EVC Centrum Vigor en Libereaux

Kees van Oosterhout en Marloes Smit vertellen over hun ervaringen Peer Review tijdens de pilot:

- Eerst was het onwennig om een 'concurrent' in de keuken te laten kijken, al snel ontstond er vertrouwen en werd het uitdagend. Wat kan ik leren van deze club?
- Het is goed dat Annemieke het hele proces begeleid heeft, eerst een training verzorgd, geholpen met het kiezen van de kwaliteitscriteria, opstellen van het selfreport, bijwonen van de peer reviews en opstellen van het eindrapport.
- Het heeft meer opgeleverd dan vooraf gedacht. Er zijn veel 'kleine dingetjes' die je na jaren werken in je eigen organisatie niet meer ziet maar die wel beter kunnen.
- De huidige administratieve last is eigenlijk te groot, zou met minder papierwerk moeten kunnen. Komt wellicht ook omdat de methode voor de grotere instellingen voor beroepsonderwijs ontwikkeld is.
- Nuttig om dit eens in de zoveel tijd te doen.

## 5. Quality Areas

In het Europese project is een set van quality areas ontwikkeld op basis van de bestaande European Principles en een inventarisatie van nationale documenten in verschillende Europese landen, waaronder de Nederlandse EVC-code. Een EVC aanbieder die een Peer Review aanvraagt kiest 2 quality areas waarover hij een Peer Review wil. In het selfreport beschrijft hij de huidige situatie en de probleemstelling die hij aan de Peer Reviewers wil voorleggen.

**Quality Area 1: Attracting;** het werven van organisaties en kandidaten voor een EVC traject

**Quality Area 2: Guidance,** het begeleiden van de kandidaat en verzamelen van informatie

**Quality Area 3: Recognition,** het waarderen van de verworven competenties

**Quality Area 4: Validation,** het assessment

**Quality Area 5: Results,** de kwalitatieve en kwantitatieve resultaten van het EVC centrum

**Quality Area 6: Organisation ,** de organisatie van het EVC centrum

**Quality Area 7: Staff,** de medewerkers van het EVC centrum

**Quality Area 8: Partnerships,** externe samenwerkingsverbanden

**Quality Area 9: Resources,** middelen die voor EVC gebruikt worden (portfolio's, ICT, etc)

**Quality Area 10: Evaluation** evaluaties met kandidaten en klanten.

## 6. Reflecties en afspraken

De groep opgedeeld in drietallen en is kort geoefend met het Peer Review interview. Naar aanleiding van deze oefening gaven de aanwezigen de volgende reflecties:

1. Wat zou je veranderen aan deze methode om het bruikbaar te maken in de Nederlandse context?
  - Jip en Janneke, maak het eenvoudig
  - Verminder de hoeveelheid documentatie en formulieren, gebruik database om herhaling van benodigde informatie te vereenvoudigen/automatisch in te vullen.
  - Koppel de Quality Areas aan de in Nederland gebruikte EVC code.
  - Moderniseer de aanpak door gebruik te maken van internet: gesloten forums, Skype, knowledge base FAQ's, om Peer review te versterken
  - Het blijkt nog lastig te zijn om de juiste vragen te stellen, dat is iets wat geleerd moet worden, daarom handhaven stuk Peer Review training beter/meer toegespitst op EVC professionals.
  
2. Welke mogelijkheden zien jullie voor EVC in de Nederlandse context?
  - Peer Review zou een goede aanvulling zijn op de huidige summatieve EVC code.
  - Het is een methode waarbij je zelf ook wat kunt halen ipv alleen brengen.
  - De kern is dat je gebruik maakt van je vakgenoten.
  - Peer Review is een impuls om uitvoering te geven aan EVC code 5.
  - Er is een faciliterende partij is noodzakelijk voor de vereniging van EVC aanbieders.
  - Ontwikkel een label voor EVC aanbieders die eens in de zoveel tijd Peer Review doen.
  - Scholenveld bedrijven betrekken.

De conclusie is dat de aanwezige aanbieders wel een toekomst zien voor Peer Review, mits bovenstaande reflecties overgenomen worden. Het moet vooral eenvoudiger. EVC aanbieders kunnen een samenwerkingsverband vormen waarbinnen Peer Review georganiseerd wordt. Deelnemende aanbieders zouden gezamenlijk een kwaliteitslabel kunnen voeren om zich daarmee te onderscheiden in de markt.

Aan ErikKaemingk CV wordt gevraagd om hier een voorstel voor te schrijven. Aanwezige aanbieders bieden aan om te helpen bij het formuleren van dit voorstel. Het uiteindelijke voorstel kan meegenomen worden in de geplande bredere discussie na de zomer met meerdere EVC aanbieders.

ErikKaemingk CV zegt toe een dergelijk voorstel te formuleren. Aanwezigen geven aan het een goede en leerzame bijeenkomst is geweest.

Den Bosch, 25 juni 2015, ErikKaemingk CV